

# Expérience d'un projet participatif

*Experience a participatory project*



**Membres du Forum Jeunesse**

Mélissa David, Jessica Côté-Guimond et Annie Thériault

# Mise en contexte

Définition du terme jeune pour ce projet



# Plan de la présentation

## Introduction

- Présentation du projet
- Déroulement
- Méthodologie
- Adéquation : Recherche et Participation

## La participation

- Rôles de l'étudiante-chercheuse
- L'échelle de la participation (Hart, 1992)
- Les niveaux de participation souhaitée
- Motivations et intérêts
- Les niveaux de participation expérimentés et réalisés

## Enjeux rencontrés et solutions

- Paradoxe observé et vécu
- Difficultés globales
- Difficultés liées à la pandémie
- Co-chercheur pair et pair-aidance

## Conclusion

- Ce qu'on retient de cette expérience

## Échanges et discussion



# **Introduction**

*Introduction*



# Présentation du projet

**Assistanat de recherche** → Forum jeunesse de l'ISPCAN

- Orienté sur la thématique de la transition à la vie adulte après les services de Protection de la jeunesse

**Intérêts de recherche**

- Transition à l'âge adulte, Population vulnérable et/ou marginalisée, Approches qualitatives et participatives

**Liaison entre ce projet de recherche et mon mémoire de maîtrise**

- Approche
  - Recherche-action participative → promouvoir les droits de participation, aucun rapport hiérarchique
- Objectifs
  1. Documenter la participation des jeunes, ses enjeux et défis;
  2. Documenter l'actualisation du projet sur le plan des étapes de planification et d'organisation;
  3. Explorer les conditions facilitantes de la concrétisation d'un tel projet;
  4. Évaluer les effets et retombées de la participation des jeunes à un tel projet.
- Moyen
  - Organisation d'une journée interactive (Forum Fénix) → 11 juin 2022, UQO Saint-Jérôme, 9h à 19h



# Déroulement du projet

**Recrutement** → janvier 2021 à avril 2021

- Organisations + Principaux concernés
- **Pré-collecte de données**
  - Groupe de discussion focalisée → Modalités de recrutement → analyse-terrain
  - Objectifs
    - Présenter le projet de recherche
    - Saisir les besoins et intérêts des jeunes à participer
    - Cibler les principaux enjeux de la transition à la vie adulte
      - Passage abrupt, développement autonomie/identitaire, traumatismes, trou de services, isolement social, scolarisation, réalité jeunes issus de la diversité/Premières Nations
  - Échantillon composé de 13 participant.e.s
    - 18-37 ans, 7 femmes/6 hommes, divers types de placement, Mtl/Qc et environs

**Collecte de données** → juin 2021 à juin 2022 (en cours)

- Outils
  - Observations, Groupes de discussion focalisée, Discussion autour de la participation



# Méthodologie

## Structure de gouvernance

- Proposition d'une méthode de fonctionnement
- Négociation de la gouvernance

## Outils de collecte de données (par les jeunes)

- Journal de bord audio

## Adaptations effectuées

### Formation des équipes

*(juin 2021)*

- 2 groupes de consultation composés de 5 jeunes

**Début des  
rencontres**

### Choix des porte-paroles qui intègrent le comité

- 2 équipes de 4 porte-paroles des 2 groupes de consultation
- Rotation des équipes présentes au comité
  - Équipe de porte-paroles 1
  - Équipe de porte-paroles 2

### Équipe de porte-paroles 1

- Équipe de consultation 1
  - Jessica et Jayden
- Équipe de consultation 2
  - Geneviève et Émilie

**Rencontres de  
consultation**

- Mensuelles à partir de juin 2021

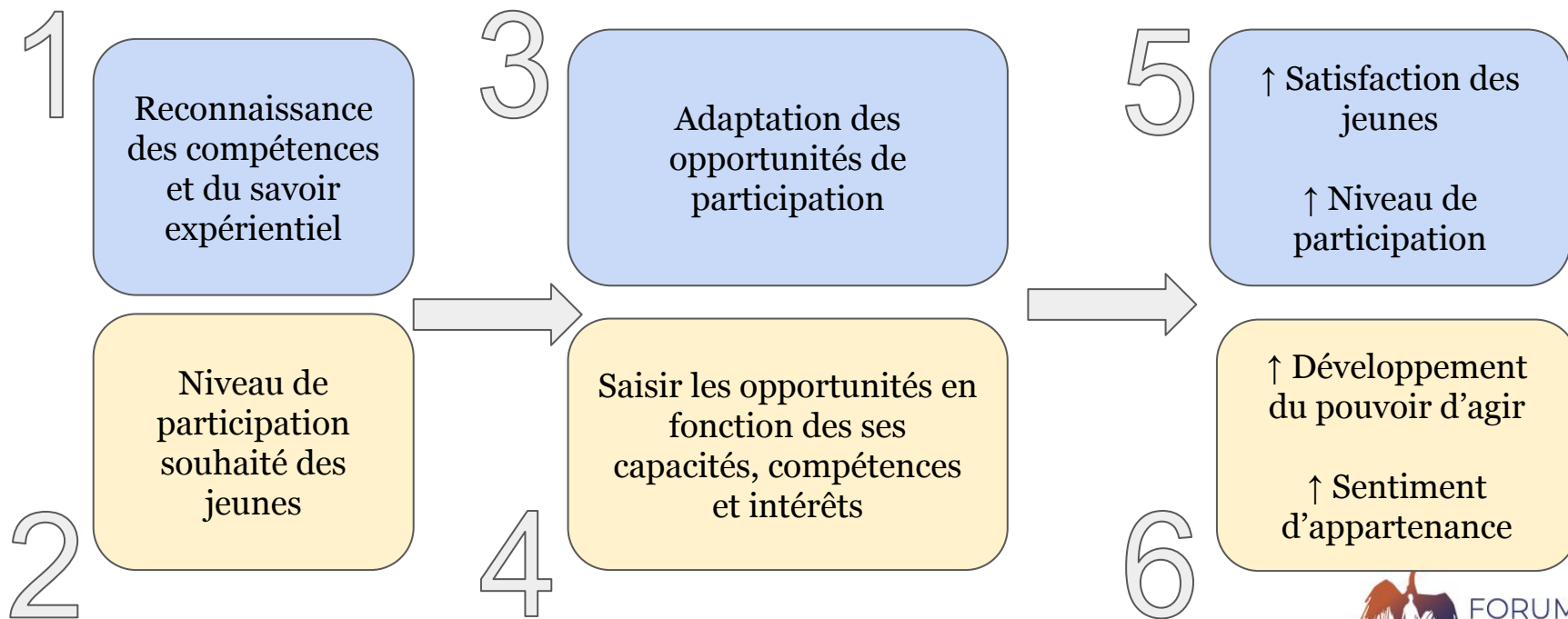
### Équipe de porte-paroles 2

- Équipe de consultation 1
  - Annie et Kevin
- Équipe de consultation 2
  - Nicolas et Keven

**Rencontres de  
comité**

- Mensuelles à partir de juillet 2021

# Adéquation : Recherche et Participation





# La participation



# Rôles de l'étudiante-chercheuse

- Évaluer, soutenir et faciliter la participation et l'autonomie
  - Individualisation de l'approche
  - Recueillir le point de vue de tout le monde
- Préparation, animation et compte-rendu des rencontres
- Résolution de conflits au sein du groupe
- Remise des compensations financières
- Tâches à accomplir (Forum Fénix)
- Assurer la liaison avec les parties prenantes
  - Rôle de pivot



# L'échelle de la participation

## L'ECHELLE DE PARTICIPATION

DE ROGER HART

Ce schéma **inspiré des travaux de Roger Hart**, psychologue environnemental anglais, vise à susciter la réflexion sur les différents niveaux de participation des jeunes aux projets conduits.

Dans cette représentation, les niveaux 1 à 3 caractérisent des activités mobilisant les jeunes, sans qu'ils soient acteurs de ces démarches.

A l'inverse, les niveaux 4 à 6 désignent des activités, conduites par des adultes, où la participation et le rôle des jeunes vont croissant.

Enfin, les niveaux 7 et 8 s'appliquent à des activités conçues et initiées par des jeunes et témoignent d'une participation réelle de ceux-ci.



Adapté de Hart, R. (1992) *La participation des enfants, de la Symbolique à la Citoyenneté*. Florence : UNICEF Innocenti Research Centre, cité dans : <http://www.freechild.org/ladder.htm>



# Les niveaux de participation souhaité

## L'échelle de la participation de Hart (Hart, 1992)

- Éviter l'instrumentalisation
- Minimalement être consulté
- Pouvoir s'impliquer, collaborer et co-construire
- Développer son pouvoir d'agir - Projets Par et Pour
- Souhaits → niveau de participation supérieur ou égal à 6
  - Informés, consultés, écoutés, voix a une influence
- Impliquer les principaux concernés
  - Travailler en co-construction
  - Favoriser leur autodétermination
  - Pérenniser leurs initiatives et projets



# Motivations et intérêts

- **Les jeunes choisissent de participer à un projet de recherche quand...**
  - Sentiment de changer les choses et d'avoir un impact sur l'amélioration des services
  - Sentiment que point de vue sera pris en compte
  - Reconnaissance de l'implication et du savoir expérientiel
  - Flexibilité, ouverture d'esprit et capacités d'adaptation du porteur de projet
- Le processus permet de développer le pouvoir agir et d'agir sur les **politiques publiques pour** changer les choses de manière plus **structurelle**, sur des **enjeux systémiques**
- Liens entre les **connaissances académiques** et le **vécu des jeunes** → contribution citoyenne



# Les niveaux de participation expérimentés et réalisés

## Variation du niveau de participation expérimenté

- Niveau 5 : début → consultation, enjeu de disponibilité/temps et pas assez concret pour certains
- Niveau 6 : prendre des décisions, faire des choix concrets, projet pas initié par nous, voix des jeunes prise en compte, mais l'adulte prend les décisions/filtre l'information → choix
- Niveau 7 : Jessica et Mélissa facilitent le processus
- Niveau 8 : responsable du balado → plus de responsabilité/connaissances académiques



# Niveau de participation souhaitée → divers rôles

## En fonction du niveau de participation souhaité, les jeunes ont divers rôles

- Présence aux rencontres et expression des points de vue
- Tâches à accomplir (Forum Fénix)
  - Budget et commandites, programmation, invitation
- Différents niveaux de participation souhaités par les jeunes
- Opportunités variées d'implication pour ceux qui le désirent
  - Consultation, collaboration, co-construction
- Rôle de co-chercheur pair et de pair-aidant face à l'ensemble du groupe de travail
  - Soutien, conseil, information, mobilisation



# Enjeux rencontrés et solutions





# Paradoxe observé et vécu

## Paradoxe → Niveau de participation souhaitée VS réelle

- Incohérence observée entre les ambitions VS les capacités/disponibilités (temps, psychologique)
  - \*Risque à considérer selon le fonctionnement du groupe (leadership / risque jalousie / hiérarchie / savoir académique et expérimentiel)
  - \*À considérer selon le nombre d'implications des jeunes du groupe (prendre conscience de sa charge d'implication, capacité à dire non/s'affirmer)



# Difficultés globales

Enjeux rencontrés	Stratégies ciblées et mobilisées
<b>Absentéisme fréquent</b>	Accepter les absences Ne pas rendre les rencontres obligatoires
<b>Jeunes rencontrant des problématiques</b> → Itinérance, enjeux de santé mentale/physique	Fournir l'information → ressources disponibles Offrir du support, du soutien, de l'écoute
<b>Difficulté de compréhension, d'analyse et de synthèse</b>	Adapter le langage et les stratégies au niveau du développement, rencontres individuelles
<b>Faible participation durant les rencontres</b> → Niveau d'échange	Demander l'opinion de tout le monde Effectuer des tours de table
<b>Incompatibilité entre jeunes de l'équipe</b> → Conflits de personnalités, faible empathie / compréhension, peu d'ouverture d'esprit, rigidité	Arbitre neutre → adresser le problème et le régler Offrir un espace pour s'exprimer Établir un lien de confiance Favoriser l'auto-contrôle individuel et collectif

# Difficultés reliées à la pandémie

Enjeux rencontrés	Stratégies ciblées et/ou mobilisées
<p><b>Rencontres en visioconférence</b></p> <p>→ ↑ participation : facilitateur, pas de déplacements, conditions de santé</p> <p>→ ↓ participation : démotivant, accès difficile à la technologie</p>	<p>Favoriser le mode hybride (présentiel + visioconférence)</p> <p>Permettre des temps de discussion informelle</p>
<p><b>Incertitudes sur l'organisation de la journée</b></p> <p>→ Mesures sanitaires, enjeux liés au passeport vaccinal</p>	<p>Tenir le groupe informé des changements</p> <p>→ moyennement fonctionné dans notre cas, car entraîne un poids additionnel + longueur au processus, ↑ difficultés de compréhension</p>

# Co-chercheur pair et pair-aidance

- Posture entre les pairs, tous les points de vue sont importants (respect)
  - Attitude, Savoir-être, schèmes relationnels
  - Niveau participation souhaitée
  - Apprentissage social, mentorat, soutien par les pairs
  - Reconnaissance des compétences, des intérêts, des forces et des connaissances académiques et expérientielles
  - Connaissance des pairs entre eux avant le projet (↑ sentiment d'appartenance)



# Conclusion



# Ce qu'on retient de cette expérience

## Bénéfices de ce type d'approche

- Flexibilité et adaptabilité du processus augmentent la satisfaction des jeunes et leur niveau de participation
- Les jeunes avec plus d'expérience de participation et qui ont développé du pouvoir d'agir pour agir comme mentor pour soutenir et encourager la participation d'autres jeunes (carrière en engagement)
- Le fait de travailler en groupe nous permet de développer un sentiment d'appartenance
- Les jeunes développent des compétences et différentes habiletés
- Développement des habiletés sociales, de communication



# Échanges et discussion

*Exchanges and discussion*



FORUM  
**FÉNIX**